

## ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 180/31.03.2020 г. на Кмета на Община Ветово, за подбор на участниците, разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Рехабилитация и реконструкция на улична мрежа и водопровод“ по две обособени позиции: Обособена позиция 1: „Рехабилитация и реконструкция на улична мрежа и водопровод – улица „Плиска“ и част от улица „Преслав“, с. Смирненски, община Ветово“; Обособена позиция 2: „Рехабилитация и реконструкция на улична мрежа и водопровод – част от улица „Преслав“, с. Смирненски, община Ветово“**, открита с Решение № 136/10.03.2020 г.

На 31.03.2020 г. в 11:00 ч., в сградата на Община Ветово, Заседателна зала се събра:

### **Комисия в състав:**

**Председател:** Ивелин Димитров – секретар на Община Ветово

### **Членове:**

1. Пламен Пенчев – гл. експерт ОСПСКК при Община Ветово, правоспособен юрист,

2. Хошгюн Насуф – гл. специалист КРСИК при Община Ветово

Комисията започна своята работа в 11:00 ч.

Председателят откри заседанието, запозна членовете с правилата за работа на Комисията, съгласно изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и представи постъпилите във връзка с обявената процедура оферти, съгласно протокола по чл. 48, ал. 5 от ППЗОП (редакция преди ДВ 29/2020), както следва:

<b>Вх.№</b>	<b>Подател на офертата</b>	<b>Дата на получаване</b>	<b>Час на получаване</b>
09-1313-2	„Солей 06“ ООД, гр. Варна	30.03.2020 г.	13:10
09-1313-3	„Солей 06“ ООД, гр. Варна	30.03.2020 г.	13:16
09-975-1	ДЗЗД „Приста-ТР“ Русе	30.03.2020 г.	14:55
09-975-2	ДЗЗД „Приста-ТР“ Русе	30.03.2020 г.	14:58
09-1316-1	„Джи ти ер груп“ ЕООД Русе	30.03.2020 г.	15:04
09-1316-2	„Джи ти ер груп“ ЕООД Русе	30.03.2020 г.	15:09
09-92-1	„Строител“ ООД Русе	30.03.2020 г.	16:41

Съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха следните представители на участниците: Юлиан Йорданов Памуков, представител на „Пътинженеринг“ АД/ДЗЗД „Приста-ТР“ Русе. На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че офертите са подадени в срока, посочен в обявлението за обществената поръчка и няма закъснели оферти.

### **Етап I.**

#### **Оферта вх. № 109-1313-2 на „Солей 06“ ООД, гр. Варна:**

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката.



Трима от членовете на Комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предостави на представителя на ДЗЗД „Приста-ТР“ Русе да подпише Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП. Представителят на ДЗЗД „Приста-ТР“ подписа Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**Оферта вх. № 109-1313-3 на „Солей 06” ООД, гр. Варна:**

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Трима от членовете на Комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предостави на представителя на ДЗЗД „Приста-ТР“ Русе да подпише Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП. Представителят на ДЗЗД „Приста-ТР“ ЕООД подписа Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**Оферта вх. № 09-975-1 на „ДЗЗД „Приста-ТР“ Русе:**

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Трима от членовете на Комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**Оферта вх. № 09-975-2 на „ДЗЗД „Приста-ТР“ Русе:**

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Трима от членовете на Комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**Оферта вх. № 09-1316-1 на „Джи ти ер груп“ ЕООД Русе:**

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Трима от членовете на Комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предостави на представителя на ДЗЗД „Приста-ТР“ Русе да подпише Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП. Представителят на ДЗЗД „Приста-ТР“ Русе подписа Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**Оферта вх. № 09-1316-2 на „Джи ти ер груп“ ЕООД Русе:**

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Трима от членовете на Комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.



Комисията предостави на представителя на ДЗЗД „Приста-ТР“ Русе да подпише Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП. Представителят на ДЗЗД „Приста-ТР“ Русе подписа Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**Оферта вх. № 09-92-1 на „Строител“ ООД Русе:**

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Трима от членовете на Комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията предостави на представителя на ДЗЗД „Приста-ТР“ Русе да подпише Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП. Представителят на ДЗЗД „Приста-ТР“ Русе подписа Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията в 12:37 ч.

**Етап II.**

**Разглеждане на документите по същество.**

Комисията в непроменен състав в закрито заседание пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП – за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор.

В тази връзка Комисията направи следните констатации:

**По отношение на:**

**Оферта вх. № 109-1313-2 на „Солей 06“ ООД, гр. Варна и**

**Оферта вх. № 109-1313-3 на „Солей 06“ ООД, гр. Варна:**

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 3 и 6 от ЗТРРЮЛНЦ В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 3 и 6 от ЗТРРЮЛНЦ, Комисията направи съответните справки на актуалното състояние на участника. Комисията извърши служебна справка за участника и в Централния професионален регистър на строителя.

При преглед на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП Комисията констатира следното:

Документите са валидно подписани от лицата с представителна власт – Стефан Павлов и Веселин Фъргов. Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

В резултат на гореизложеното Комисията единодушно **РЕШИ:**

Допуска до разглеждане на техническото предложение офертите на участника „Солей 06“ ООД гр. Варна по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

**По отношение на:**

**Оферта вх. № 09-975-1 на „ДЗЗД „Приста-ТР“ Русе и**

**Оферта вх. № 09-975-2 на „ДЗЗД „Приста-ТР“ Русе:**

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 3 и 6 от ЗТРРЮЛНЦ Комисията направи справки в съответните регистри на актуалното състояние на членовете на сдружението (консорциума), както и в Регистър Булстат за участника. Комисията



извърши служебна справка за участника/членовете на консорциума и в Централния професионален регистър на строителя.

При преглед на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП Комисията констатира следното:

Представени са нотариално заверени преписи от Договор за консорциум „Приста-ТР“, ведно с два последващи анекса, отговарящи на изискванията на възложителя.

Документите на консорциума са валидно подписани от лицето с представителна власт – Петко Николов. Документите на участника в консорциума „Пътинженеринг“ АД са подписани от Изпълнителния директор и членовете на СД: Петко Николов, Григор Иванов, Радомир Хаджитанев и Анатолий Попов. Документите на участника в консорциума „Пътинженерингстрой – Т” ЕАД са подписани от Изпълнителните директори и членовете на СД на участника и на „ИГ Холдинг” АД, гр. София, ЕИК 200558053: Божидар Тодоров, Григор Иванов, Радомир Хаджитанев, Димитър Димитров, Иван Иванов, Петър Христов, Лазар Лазаров, Пламен Даскалов и Валентин Манов. Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

В резултат на гореизложеното Комисията единодушно **РЕШИ:**

Допуска до разглеждане на техническото предложение офертите на участника ДЗЗД „Приста-ТР“ гр. Русе по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

**По отношение на:**

**Оферта вх. № 09-1316-1 на „Джи ти ер груп“ ЕООД Русе и**

**Оферта вх. № 09-1316-2 на „Джи ти ер груп“ ЕООД Русе:**

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 3 и 6 от ЗТРРЮЛНЦ, Комисията направи съответните справки на актуалното състояние на участника. Комисията извърши служебна справка за участника и в Централния професионален регистър на строителя.

При преглед на представените от участника документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП Комисията констатира следното:

Представени са декларации от експерт по част „Пътна“; експерт по част „Геодезия“ и експерт по част „ВиК“. Представени са електронно подписани ЕЕДОПи от Валентин Вълчев с посочена роля - експерт по част „Пътна“. Представени са електронно подписани ЕЕДОПи от Красимира Павлова с посочена роля - експерт по част „Геодезия“. Представени са електронно подписани ЕЕДОПи от Мария Петрова-Сигалова с посочена роля - експерт по част „ВиК“.

Документите са валидно подписани от лицето с представителна власт – Пламен Цветков. Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

В резултат на гореизложеното Комисията единодушно **РЕШИ:**

Допуска до разглеждане на техническото предложение офертите на участника „Джи ти ер груп“ ЕООД Русе по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

**По отношение на:**

**Оферта вх. № 09-92-1 на „Строител“ ООД Русе:**

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 3 и 6 от ЗТРРЮЛНЦ, Комисията направи съответните справки на актуалното състояние на участника. Комисията извърши служебна справка за участника и в Централния професионален регистър на строителя.

При преглед на представените от участника документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП Комисията констатира следното:



Документите са валидно подписани от лицата с представителна власт – Адриан Златарски и Пламен Стефанов. Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

В резултат на гореизложеното Комисията единодушно **РЕШИ:**

Допуска до разглеждане на техническото предложение офертите на участника „Строител“ ООД Русе по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

Комисията приключи работа на този етап.

Протоколът от работата на комисията се приключи и подписа на 31.03.2020 г. от членовете на комисията без особено мнение.

**Председател:**

Ивелин Димитров

**ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ**

**ЧЛ. 37 ОТ ЗОП**

**Членове:**

1. Пламен Пенчев:

**ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ**

2. Хошгюн Насуф:

**ЧЛ. 37 ОТ ЗОП**